

ВСЁ ПРО ДЕВЯТЬ СПЕКТАКЛЕЙ

ЕВГЕНИЙ ВАХТАНГОВ В ТЕАТРАЛЬНОЙ КРИТИКЕ

Отв. ред. В.В. Иванов.
М.: Театралис, 2016

Государственный академический театр имени Вахтангова в этом году отмечает своё 95-летие. Юбилейный год коллектив празднует не только премьерами, но и книгами. В конце апреля состоялась презентация сразу двух новых томов, вышедших под эгидой театра: «Вахтанговский фронтальный театр» и «Евгений Вахтангов в театральной критике». Антология, ставшая продолжением масштабного двухтомника «Евгений Вахтангов: документы и свидетельства», изданного в 2011 году, содержит критические отклики 1913–1948 годов на режиссёрское творчество рано ушедшего из жизни Евгения Вахтангова. Книга подготовлена к печати в издательстве «Театралис», её редактор-составитель – Владислав Иванов. Издание является плодом совместного труда Государственного института искусствознания, Вахтанговского театра и Театрального института имени Бориса Щукина. В процессе работы помощь оказали также коллеги-театроведы из разных городов и стран.

Девять разделов книги посвящены конкретным спектаклям («Праздник мира», «Усадьба Ланиных», «Потоп», «Росмерсхольм», «Праздник начала» – вечер студийных работ, «Чудо святого Антония» и «Свадьба», «Эрик XIV», «Гадибук», «Принцесса Турандот»), каждый раздел открывается увлекательной историей работы над постановкой.

Критические отклики расположены в хронологическом порядке. Приводятся также рецензии на гастроли того или иного спектакля, в том числе и на те, которые происходили многие годы спустя после смерти постановщика. В десятый раздел включена брошюра Николая Волкова «Вахтангов», некролог-портрет Евгения Вахтангова авторства Надежды Бромлей и знаменитая статья Павла Маркова о Первой студии, в которой купированы фрагменты, не относящиеся непосредственно к творчеству Вахтангова. В качестве приложения помещён журнал проката спектакля «Гадибук» (1922–1957), выпущенного в студии «Габима», дающий возможность проследить уникальную биографию этого спектакля. Все рецензии прокомментированы, а завершают книгу сведения о рецензентах, чьи статьи приведены в этом масштабном томе.

Корпус периодики составлялся на основе невероятного количества коллекций газетных вырезок и газетно-журнальных собраний. Их перечисление говорит само за себя, свидетельствуя о грандиозном труде составителя: Музей Театра имени Вахтангова, Музей МХАТ, РГАЛИ, ЦНБ СТД РФ, Научная библиотека ГАРФ, РГБ, Государственная публичная историческая библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Тартуского университета, Библиотека Эстонского литературного музея, Эстонская национальная библиотека, Латвийская национальная библиотека, Академическая библиотека Латвийского университета – Библиотека Мисиня, Литовская национальная библиотека имени Мартинаса Мажвидаса, Национальная библиотека Украины имени Вернадского, Одесская национальная научная библиотека имени М. Горького, Национальная научная библиотека Грузии, Театральный архив и музей имени Исраэля Гура при Иерусалимском университете, Израильский центр документации театрального искусства при Тель-Авивском университете, Национальная библиотека Франции, Газетный отдел Берлинской государственной библиотеки, Театральный архив Кёльнского университета, Гарвардская театральная коллекция библиотеки Хоутон Гарвардского университета, Славянская библиотека (Прага).

Мария ЛЬВОВА

EVERYTHING ABOUT NINE PRODUCTIONS

Yevgeny Vakhtangov in Theatre Critique

Ed.-in-chief V.V. Ivanov M.: Teatralis, 2016.

The Vakhtangov State Academic Theatre is celebrating its 95th anniversary this year. The theatre is marking its anniversary year not only with premieres but with books as well. Two new volumes – The Vakhtangov Frontline Theatre and Yevgeny Vakhtangov in Theatre Critique – published under the aegis of the theatre were presented to the public at the end of April. The anthology that became a sequel to a massive two-volume titled Yevgeny Vakhtangov: Documents and Certificates published in 2011, contains critical comments from the years 1913–1948 on the directing work of Yevgeny Vakhtangov who had left this life so early. The book was prepared for print by the Teatralis Publishing House, its compiling editor is Vladislav Ivanov. The publication is the result of collaborative work by employees of the State Institute of Art Studies with the Vakhtangov Theatre and the Boris Shchukin Theatre Institute. The project was also helped by many of their colleagues theatre historians from various cities and countries.

The book is composed of nine sections that are dedicated to specific productions (“Das Friedensfest” (“Reconciliation”), “The Lanin Estate”, “The Flood”, “Rosmersholm”, “The Celebration of the Beginning” – an evening of studio works, “The Miracle of Saint Anthony” and “The Wedding”, “Eric XIV”, “Hadibuk”, “Princess Turandot”), each section opens with a fascinating anecdote that tells of the behind-the-scenes of the production, the comments themselves are provided chronologically within each section. The book also lists reviews of guest performances of various productions, including those that took place many years after the director’s death. The tenth section includes a brochure by Nikolay Volkov titled “Vakhtangov”, an obituary portrait of Vakhtangov by Nadezhda Bromley, and a famous article by Pavel Markov about the First Studio with excerpts that are not directly related to Vakhtangov’s work edited out. The magazine covering the release of the “Hadibuk” production (1922–1957), which was published

by the Habima Studio and gave readers an opportunity to view that production’s unique biography, is offered as an appendix to the book. All the reviews are commented on and the book concludes with information about the reviewers, whose articles are included in this massive volume.

The body of periodicals was put together on the basis of an incredible number of newspaper clipping collections and newspaper-magazine compilations. Their list speaks for itself, a testament to the colossal work of its compiler: the Vakhtangov Theatre Museum, the MAT Museum, the Russian State Archive of Literature and Art, the Central Scientific Library of the Union of Theatre Workers of the Russian Federation, the research library of the State Archive of the Russian Federation, the Russian State Library, the State Public Historical Library, the National Library of Russia, the University of Tartu Library, the Estonian Literary Museum Library, the National Library of Estonia, the Latvian National Library, the Academic Library of the University of Latvia – the Misin Library, the National Library of Latvia, the Martynas Mažvydas National Library of Lithuania, the V.I. Vernandsky National Library of Ukraine, the Gorky Odessa National Research Library, the National Research Library of Georgia, the Israel Goor Theatre Archives and Museum at the Hebrew University, the Israel Centre for the Documentation of Performing Arts at the Tel-Aviv University, the National Library of France, the Berlin State Library Newspaper Department, the Theatre Collection of the University of Cologne, the Harvard Theatre Collection of the Houghton Library of the Harvard College, the Slavonic Library (Prague).

Maria LVOVA



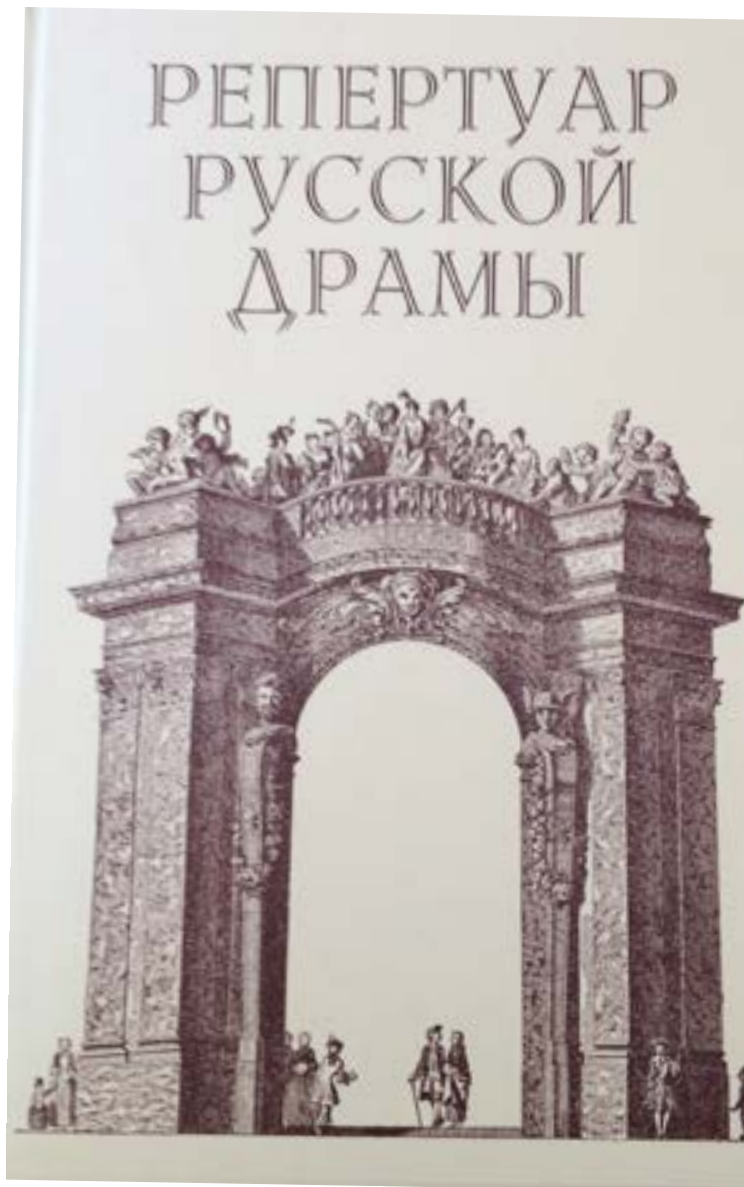
**Разложено по полочкам
РЕПЕРТУАР РУССКОЙ
ДРАМЫ. 1734–1920:
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
УКАЗАТЕЛЬ. Т. 1**

М.: *Артист. Режиссёр. Театр*, 2015

Всего четыре буквы, А, Б, В и Г, более девяти сот страниц и 6914 названий – это количественные показатели первого тома каталога русской драматургии с 1734 по 1920 годы. Беспрецедентную попытку собрать и систематизировать все русские пьесы и переводы с иностранных языков (объёмом более трёх страниц) предприняли сотрудники трёх ведущих библиотек: Российской государственной библиотеки искусств, Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки и Российской национальной библиотеки. Это не первый опыт такого рода, однако никогда ещё подобный труд не претендовал на всеобъемлющую полноту, ведь здесь указаны даже те пьесы, которые были опубликованы только раз, в том числе и на страницах всевозможных сборников (что, возможно, вернёт к этим сочинениям исследовательский интерес).

Огромная работа была проделана для идентификации анонимных произведений и установления подлинных имён авторов, которые предпочитали публиковаться под псевдонимом. Везде, где это было возможно, указан жанр произведения.

Издание сохраняет особенности написания архаизмов («Императорского», «Санктпетербург») и оригинальные названия (если речь идёт о переводе). Вступительную статью (своего рода краткую историю российской драматургии) «Репертуар – душа театра» написал из-



вестный театровед, руководитель творческо-исследовательской части Александринского театра Александр Чепуров. За первым томом последуют ещё четыре.

Ольга КАНИСКИНА

**Everything
compartmentalized
RUSSIAN DRAMA
REPERTOIRE 1734–1920:
BIBLIOGRAPHICAL INDEX. V.1**

“Artist. Director. Theatre.” Publishing House. 2015.

Only four letters, A, B, C, and D, over nine hundred pages and 6914 titles – these are the numbers for the first volume of the catalogue of Russian dramaturgy from 1734 until 1920, an unprecedented attempt to bring together and systematize all Russian plays and Russian foreign language translations (over 3 pages in volume) that was undertaken by employees of three leading libraries: the Russian State Art Library, the St Petersburg State Theatre Library and the National Library of Russia. Similar attempts have been undertaken numerous times, but never did similar work lay claim to this level of completeness, for this work even lists plays that have only been published once, including the ones published on the pages of various collections (which may possibly revive the researchers’ interest in those plays).

An enormous amount of work has been done to identify anonymous works and determine the true names of the authors that preferred to publish under a pen-name.



Alexander Chepurov

Genres were specified wherever possible.

The publication retains the characteristics of writing archaisms (old style writing of words such as “Imperial”, “St Petersburg”) and original titles (when referring to translations). The introductory article (a brief history of sorts of Russian dramaturgy) “Repertoire is the soul of theatre” was written by Alexander Chepurov, famous theatre historian, head of the creativity and research department of the Alexandrinsky Theatre.

The first volume will be followed by another four.

Olga KANISKINA



Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека



Российская государственная библиотека искусств



National Library of Russia

**Новые приключения идей
ИННА СОЛОВЬЁВА.
ПЕРВАЯ СТУДИЯ. ВТОРОЙ
МХАТ: ИЗ ПРАКТИКИ
ТЕАТРАЛЬНЫХ ИДЕЙ
XX ВЕКА.**

М.: Новое литературное обозрение, 2016

Закрашивать белые пятна истории, заполнять их ярким, летящим рисунком, находить нужные краски, умело смешивать на своей палитре строгую фактологию и прозрения – увлекательнейшее занятие. Немало белых пятен в истории МХАТа проясняет его историк Инна Соловьёва, которая восьмилетней девочкой (то есть более восьмидесяти лет назад) увидела «Синюю птицу» и навсегда очаровалась этим театром. В сфере её научных интересов исследования истории МХАТа занимают главное место – участие в подготовке девятитомного собрания сочинений Станиславского, «Немирович-Данченко», «Ветви и корни», «Художественный театр: жизнь и приключения идеи» дополнились ещё одним фолиантом, посвящённым трагической и малоизученной странице в истории Художественного теа-



Инна Соловьёва

тра. Работа «Первая студия. Второй МХАТ: Из практики театральных идей XX века» создавалась в течение последних пяти лет. И снова в подзаголовке появляется слово «идея» – для Соловьёвой практически живое существо, с присущими ему болезнями роста, силой и уязвимостью.

Главные герои этой книги – Станиславский, Сулержицкий, Вахтангов и Михаил Чехов. Заканчивается она отъездом Чехова из России – так и не создавшего тот театр, ради которого уезжал, но избежавшего «злой судьбы», которая настигнет многих деятелей культуры на родине. А последние годы жизни осиротевшего театра, гонения власти и его закрытие в 1936 году Соловьёва не описывает, точно разделив «жизнь» и «дожитие».

Эту работу нельзя назвать популяризацией – она предполагает разговор на равных с посвящёнными. Иногда за одним предложением скрывается целый пласт событий, в другой раз какой-нибудь факт рассматривается как под микроскопом – ведь по капле океанской воды можно многое понять про океан. В ход идёт всё – от мемуаров участников событий (часто противоречащих друг другу, и рассудить их через много десятилетий особенно интересно), дневниковых записей до зарплатных ведомостей, которые тоже предоставляют пищу для пытливого ума. И каждый раз Инна Соловьёва указывает на то, что процесс исследования не завершён, не все документы найдены, открыты и изучены. Так, например, остаётся неоконченным «сюжет Сулера» («Место этому человеку казалось таким очевидным, что не озаботились оформить его должность ни в МХТ сперва, ни потом в студии»), что, впрочем, можно воспринять как завещание тем, кто идёт следом.

Ольга КАНИСКИНА

**New adventures of ideas
INNA SOLOVYOVA. THE
FIRST STUDIO.
SECOND MAT: FROM
THE EXPERIENCE OF
THEATRE IDEAS OF THE
20 TH CENTURY**

“New Literary Review”, 2016

Painting over the history's blank spots, filling them in with a clear, soaring image, finding the right colors, and skillfully mixing the strict factual knowledge and insights on one's palette is a most fascinating occupation. MAT historian Inna Solovyova, who saw “The Blue Bird” as an eight-year-old girl (in other words, over eighty years ago) and became forever enchanted with this theatre, clears up a good number of blank spots in the history of the Art Theatre and adjusts the lens differently. The primary focus in her bibliography is her research of history of the MAT – taking part in the preparation of a 9-volume collected works by Stanislavsky, Nemirovich-Danchenko, Branches and Roots and The Art Theatre: Life and Adventures of the Idea were supplemented by yet another folio that focuses on one of the most tragic and unexplored pages in the history of the Art Theatre. The First Studio. Second MAT: From the Experience of Theatre Ideas of the 20 th Century – the writing of that book took the last five years. The word “idea” is once again featured in the subtitle – for Solovyova it is virtually a living being with its inherent growing pains, strength, vulnerability.

The books central characters are Stanislavsky, Sulzerzhitsky, Vakhtangov, and Mikhail Chekhov. The book concludes with the latter's departure from Russia, never having created the theatre for whose sake he was leaving but having avoided the “unkind fate” that would come to many cultural figures. She does not describe the orphaned theatre's final years, the government's persecution and its closing in 1936, setting a clear divide between “life” and “life remaining.” This book cannot be called popularization – its intent is a conversation with its equals, the initiated. At times a single sentence hides an entire stratum of events, at other times one fact is analyzed as though under a microscope – like a drop of ocean water it can be used to tell a lot about the ocean. Everything is put into play – from memoirs of those who took part in the events (they frequently contradict one another and it is especially interesting to try and arbitrate them after so many decades), journal notes to payslips that can also tell a lot to an inquisitive researcher. And every time Inna Solovyova points to the fact that the research process is not yet complete, that not all documents have been found, uncovered, analyzed. Thus, for instance, the “Suler plot” remains unfinished (“This man's place seemed so obvious that nobody bothered to document his position neither at the MAT at first nor later at the studio”). Which, admittedly, can be taken as a precept to those who come after.

Olga KANISKINA



Art Theatre

